

TRANSLATION

OFFICIAL ACTION

(21) Application number **2007123023/04(025070)**.

(22) Date of filing the application **20 December 2005**.

(86) PCT Application number and date **JP2005/023377 of 20 December 2005**.

(71) Applicant(s) **UBE INDUSTRIES, LTD 1978-96, O-Aza Kogushi, Ube-shi, Yamaguchi, 755-8633 Japan, JP**

(51) IPC

QUESTIONS, ARGUMENTS, OBJECTIONS, PROPOSALS

Upon substantive examination of the present application carried out in conformity with articles 1350-1386, part four of the Civil Code of the Russian Federation (hereinafter referred to as the Civil Code of the RF), the Department of Organic Compounds Technology found as follows.

1. What is claimed is a process for producing a vinyl-cis-polybutadiene rubber (claims 1-6), embodiments thereof, a rubber composition (claims 15-28), embodiments thereof.

The applicant claims the benefit of convention priority dated 20.12.2004 pursuant to initial application 2004-367702 filed with the Japan Patent Office.

The applicant's proposition has been examined within the scope of essential features provided in the claims.

2. In compliance with art. 1375, cl. 2 of the Civil Code of the RF, claims shall be entirely based upon the description, shall reflect the essence of an invention, that is, comprise all essential features requisite and sufficient to carry out said invention and to obtain the stated technical result. In its turn, the description shall disclose an invention as completely, as it is necessary to embody the same.

The analysis of the application materials (the claims and description) has demonstrated the following.

Independent claims 1, 2, 3, 4, 5, 6 relate to a process for producing a vinyl-cis-polybutadiene rubber (variants), which comprises mixing the following components: A being vinyl-cis-polybutadiene and B being polybutadiene. The very notion of a rubber, though, characterizes an individual compound and refers both to component A and component B; accordingly, the notion of "a vinyl-cis-polybutadiene rubber" is identical with the notion of "a vinyl-cis-polybutadiene". At the same time, the set of essential features of claims 1 to 6 comprises both features relative to a process for producing a vinyl-cis-polybutadiene rubber and features relative to a process for producing another rubber, that is cis-polybutadiene; said features are represented within the aforementioned claims as processes for producing components A and B. In other words, each of claims 1 to 6 provides processes for producing different synthetic rubbers (Entsiklopediya polimerov (Encyclopaedia of Polymers), Sovetskaya entsiklopediya Publishers, 1972, vol. 1, p. 1013). Therefore, in view of the aforesaid, the applicant is advised either to alter the purpose in claims 1-6 by indicating instead of "a process for producing a vinyl-cis-polybutadiene rubber", for example, "a process for producing a mixture of polybutadiene rubbers", or to exclude component B and the process for producing the same from claims 1, 2, 3, 4, 5, 6.



An organoaluminum compound represented by the general formula AlR_3 , wherein R represents an alkyl group having from 1 to 6 carbon atoms, a phenyl group, or a cycloalkyl group, and a cobalt compound is provided as a polymerization catalyst in claims 1-6. It should be mentioned that in the process for producing a rubber according to claims 3 and 4 use of a cobalt, or a nickel, or a lanthanum catalyst is indicated, and a hydrocarbon-based organic solvent is employed as a medium for 1,3-butadiene polymerization. However, the examples provided to illustrate realization of the claimed process according to claims 1-6 contain only such particular forms of carrying out said features as: catalysts being diethylaluminum chloride, triethylaluminum chloride, cobalt octonate; an organic solvent being 2-butenes and cyclohexane. Claim 13 comprises styrene-indene-styrene compounds and derivatives of all foregoing compounds along with polybutadiene and polyisoprene. The embodiment of the invention according to claim 13, though, is illustrated by examples with use of polybutadiene and polyisoprene only. It means, the scope of invention claimed in claims 1-6, 13 is not supported by the description enough to characterize said features by such excessively broad notions. Due to absence of different embodiments of said features (catalyst and organic solvent) in the initial claims and the description, the only way for the applicant to correct the characteristic of the same in the claims will be a reference to the use of, for example, organoaluminum chloride compounds set out on p. 33 of the description, cobalt compounds indicated on p. 34, and an organic solvent specified, for example, on p. 32 (art. 1378, cl. 1 of the Civil Code of the RF). Thus, the applicant is advised to amend the claims by specifying therein specific particular features of the catalyst and organic solvent, as well as polymers provided in claim 13 that are set forth in the examples which illustrate carrying out the claimed invention.

A catalyst mixture comprising carbon bisulphide is employed during the 1,4-polymerization step (step 1) in all examples provided, while in the claims said carbon bisulphide is a part of a catalyst mixture at step 2 (1,2-polymerization step). Since a certain amount of ratios between components of a catalyst mixture is used in all examples, certain amount of initial monomers and solvents, it will be advisable to reflect said ratios as common essential features in the claims. Furthermore, the examples contain a reference to the steps, which are not reflected in the claims (an evaporation step to remove butadiene and 2-butenes, drying a mixture of rubbers in vacuum under specific conditions).

The claims relating to a rubber composition lack a reference to the fact that the same comprise therein various additives necessary to produce such rubber mixtures, such as carbon black, technical or aromatic oil, zinc white, stearic acid, cobalt stearate, antioxidant, vulcanization accelerator and sulphur, zinc oxide and the amount thereof specified in tables 1, 3, 5, 7, 10, 11, 12, 13. The applicant should bring the set of essential features in the claims into conformity with those in the description for inventions relating to rubber mixtures (compositions) by including in the claims components that ensure the realization of said compositions as rubber mixtures. Subject to the existing law enforcement practice, in order to disclose and embody an invention pertaining to a process, in addition to an order of actions on a tangible object, conditions of such actions, as well as certain modes (temperature, pressure, time and the like) should be set forth, too. The examples of producing a vinyl-cis-polybutadiene suspension and a cis-polybutadiene solution lack a reference to an amount of cyclohexane requisite to obtain the aforementioned suspension and solution. The applicant is suggested supplementing the examples with corresponding data.

The characteristic of the notion "adjusted water content" set forth in claims 1, 2, 4, 6, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22 should be elaborated, since the above-indicated feature is not expressed quite precisely. For this reason the applicant has to amend the claims by specifying a particular form of embodiment of said feature on the ground of examples given in the

description to illustrate realization of the claimed invention. Such amendment is requisite to satisfy the requirement of art. 1350, cl. 2, 4 of the Civil Code of the RF and to make the claimed invention comply with the "industrial applicability" condition of patentability.

At the same time it should be noted that dependent claim 13 has been drawn up incorrectly in terms of wording and substance regarding the characteristic of the features set out therein. The word combination "polymerized polyisoprene" needs further elaborating. Since polyisoprene is an isoprene polymer (it means, a polymerized isoprene); the term "liquid polyisoprene" designates a polymerized isoprene as well, in other words, an isoprene polymer; the applicant should specify the difference between the same within the context of the invention under investigation, because a technical error may have occurred.

The notions of "a styrene-indene-styrene compound" and "or derivatives thereof" also need amending. Here the applicant should bear in mind that the notion "derivatives thereof" used with respect to the compounds set forth in claim 13 includes an indeterminate plurality of compounds, which are not confirmed by the description; on these grounds said notion is to be excluded. Polyisoprene and polybutadiene should be specified in the examples of carrying out the claimed invention according to the features stated in claim 13 by indicating, in particular, a molar weight thereof.

The applicant should correct claims 2-6 as well, and either show the same mode parameters as contained in the examples of carrying out the claimed invention, or transfer features from relevant dependent claims, for example, from claims 10-14 and the description, thereto. This requirement is conditioned by the fact that pursuant to the existing law enforcement practice, for an invention pertaining to a process, in addition to an order of actions and operations on a tangible object, conditions of such actions, certain modes for example, temperature, pressure, etc., should be set forth, too. Simultaneously, the set of features characterizing said process should comply with the essence of the invention reflected by examples of carrying out the same.

At this step, the above-indicated circumstances do not allow to draw a final conclusion that the invention satisfies the "industrial applicability" condition of patentability (art. 1350, cl. 4 of the Civil Code of the RF).

3. Notwithstanding the foregoing, the examiner deemed advisable to evaluate the claimed invention as to compliance with the "novelty" and "inventive step" conditions.

As the closest prior art analogue for the claimed invention according to claims 1-28 the examiner regards, for example, patent JP 1120981, 07.09.1999 (D1), which latter describes a rubber and a rubber resin composition for producing automobile tires, tire sidewalls, comprising a reinforcing agent being carbon black to the amount of 20-80 parts by weight, rubber comprising a diene component to the amount of 25-50 parts by weight, a cis-polybutadiene to the amount of 10-50 parts by weight obtained by subjecting 1,3-butadiene to cis-1,4-polymerization in an organic solvent medium in the presence of a catalyst specified in JP 5194658, 03.08.1993 (D2). At that, D1 stipulates for introducing other rubber components too, for example, polyisoprene. In addition, D1 describes rubber mixtures comprising mixtures of said rubbers and target additives (sulphur, filling agent, etc., such as carbon black, silica). D2 discloses as a 1,4-polymerization catalyst, for example and in particular, diethylaluminum and cobalt chloride, trialkylaluminum and nickel trifluoride, or a lanthanum catalyst, and a 1,2-polymerization catalyst, for example, a water-soluble cobalt compound and organoaluminum. The claimed invention differs from the one known in the art in that one of the compounds of the rubber composition is a vinyl-cis-polybutadiene rubber. Carbon bisulphide produced in a certain manner is a part of the catalyst system at the second step of

polymerization. However, it is known in JP 2000-044633, 15.02.2000 (D3) to use carbon bisulphide as a part of an analogous catalyst system, wherein cis-1,4-polymerization and syndiotactic 1,2-polymerization is performed in the presence of a catalyst consisting of a water-soluble cobalt compound and an Al containing compound represented by the general formula AlR_3 (wherein R represents an alkyl group or a cycloalkyl group). Therefore, with the view of the technical solutions known in D1 and D3, the claimed inventions according to claims 1-6 fail to meet the "inventive step" condition of patentability (art. 1350, cl. 2 of the Civil Code of the RF). What is known in RU 2214427, 20.10.2003 (US6211278) (D4) is a rubber composition consisting of at least a diene elastomer being a natural rubber to the amount of 50 to 100 weight %, at least one or more diene elastomers, preferably, synthetic, being polybutadienes in which the content of 1,2-bonds is from 4 to 80%, and polybutadienes in which the content of 1,4-cis-bonds is over 90%, as well as polyisoprenes, butadiene-styrene copolymers, etc., a filling agent to the amount of from 30 to 70 weight %, comprising from 50 to 100 weight % of silica of the total weight of the filling agent and the rest. The aforesaid rubber composition is intended for a protector, pneumatic tire casing and an elastic connection to be mounted on an automobile bottom. The claimed rubber compositions according to claims 15-22 differ from the known one in that one of the rubber mixture components is vinyl-cis-polybutadiene produced in a certain way. But taking into consideration the fact that a rubber composition comprising said rubber (D1) and a process for producing the same (D3) is already known, the claimed invention according to claims 15-22 does not satisfy the "inventive step" condition with respect to (D1)-(D4) (art. 1350, cl. 2 of the Civil Code of the RF).

A final conclusion regarding compliance of the claimed invention with the "novelty" and "inventive step" conditions of patentability can be drawn only subsequent to a conclusion regarding compliance of the same with the "industrial applicability" condition (art. 1350, cl. 4 of the Civil Code of the RF), provided that the applicant duly amends the claims and the description.

4. In view of the aforesaid the applicant is advised hereby to analyze the arguments given herein above, to furnish the amended claims and correct the description remaining within the framework of the initial application materials.

Attachment: copies of the references.

Patent Examiner

РОСПАТЕНТ

Форма № 10 ИЗ, ПО-2008

100

Федеральное государственное учреждение
«Федеральный институт
промышленной собственности
Федеральной службы по интеллектуальной
собственности, патентам и товарным знакам»
(ФГУ ФИПС)
Бережковская наб., 30, корп. 1, Москва, Г-59, ГСП-5, 123995
Телефон (8-499) 240-60-15. Факс (8-495) 234-30-58

[x] (74)

129010, Москва, ул. Б.Спасская, 25, стр.3,
ООО "Юридическая фирма Городисский и
Партнеры", пат. пов. А.В.Миц

На №

2403 от 14462421/03

(21) Наш № 2007123023/04(025070)

При переносе просим ссылаться на номер заявки и
сообщить дату получения данной корреспонденции

26 ЯНВ 2009

ЗАПРОС

(21) Заявка № 2007123023/04(025070)

(22) Дата подачи заявки 20.12.2005

[Ж] (86) Заявка № РСТ/JP2005/023377 от 20.12.2005

(71) Заявитель(и) УБЕ ИНДАСТРИЗ, ЛТД., JP

(51) МПК

C08L 9/00 (2006.01)

C08L 53/00 (2006.01)

Date G&P: 28/01/2009



0004802893

Для обеспечения возможности дальнейшего рассмотрения заявки экспертиза предлагает заявителю представить материалы, документы, сведения в связи с поставленными вопросами, мнение относительно приведенных в запросе доводов, замечаний, предложений.

Ответ на запрос должен быть представлен в срок, установленный п. 5 ст. 1386 Гражданского кодекса Российской Федерации. По просьбе заявителя, поступившей до истечения этого срока, он может быть продлен при условии представления документа об уплате патентной пошлины в установленном порядке.

В случае непоступления в указанный срок ответа на запрос или при непродлении этого срока заявка признается отозванной.

Уточненные (измененные) документы заявки (заменяющие листы) необходимо представить не менее чем в 2-х экземплярах.

(см. на обороте)

14

045908

ВОПРОСЫ, ДОВОДЫ, ЗАМЕЧАНИЯ, ПРЕДЛОЖЕНИЯ

В результате экспертизы заявки по существу в соответствии со статьями 1350-1386 часть четвертая Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) отдел технологии органических соединений установил следующее:

1. В формуле изобретения заявлены способ получения винил-цис-полибутадиенового каучука (п.п.1-6) варианты, резиновая композиция(п.п.15-28) варианты.

Заявитель просит установить конвенционный приоритет от 20.12.2004 согласно первой заявке 2004-367702 , поданной в Патентное ведомство Японии.

Предложение заявителя рассмотрено в объеме совокупности существенных признаков, предложенных в формуле изобретения.

2. Согласно ст. 1375 п.2 ГК РФ формула изобретения должна быть полностью основанной на описании, отражать сущность изобретения, т.е. содержать все существенные признаки, необходимые и достаточные для реализации его с получением указанного технического результата. Описание в свою очередь должно раскрывать его с полнотой, достаточной для осуществления.

Анализ материалов заявки (формулы и описания) показал следующее:

В независимых 1,2,3,4,5,6 пунктах формулы заявлен способ получения винил-цис-полибутадиенового каучука (варианты), включающий перемешивание компонентов А-винил-цис-полибутадиена и В-полибутадиена. Однако само понятие каучук характеризует индивидуальное соединение и относится как к компоненту А, так и к компоненту В; соответственно понятие «винил-цис-полибутадиеновый каучук» тождественно понятию «винил-цис-полибутадиен». При этом в п.п. 1-6 совокупность существенных признаков содержит как признаки , относящиеся к способу получения винил-цис-полибутадиенового каучука. так и признаки, относящиеся к способу получения другого каучука – цис-полибутадиена, представленные в этих пунктах формулы как способы получения компонентов А и В. То есть в каждом из п.п. 1-6 формулы представлены способы получения разных синтетических каучуков (Энциклопедия полимеров, Издательство «Советская энциклопедия», 1972, т.1, ст.1013). Поэтому, исходя из вышеизложенного, следует назначение в п.п. 1-6 изменить, указав вместо «способ получения винил-цис-полибутадиенового каучука» ,например, «способ получения смеси полибутадиеновых каучуков», либо исключить из 1,2,3,4,5,6 пунктов формулы компонент В и способ получения его.

Для сведения заявителя

- При запросе копий противопоставленных источников информации необходимо представить документ об оплате услуги за предоставление запрашиваемого количества страниц, указанных в тексте по действующим тарифам:
 - непатентная литература – 5 руб. за 1 страницу + 10 руб. за подбор 1 документа
 - патентная литература - 4 руб. за 1 страницу + 10 руб. за подбор 1 документа
- Действующие тарифы на услуги приведены на сайте Роспатента по адресу: <http://www.fips.ru/port/vptb.htm>

В п.п.1-6 формулы катализатором полимеризации указаны алюминийорганическое соединение, описанное общей формулой AlR_3 , где R представляет собой алкильную группу, содержащую от 1 до 6 атомов углерода, фенильную или циклоалкильную группу, и соединение кобальта. Причем в способе получения каучука по п.п.3 и 4 формулы указано использование кобальтового или никелевого или лантанового катализатора, а в качестве среды для полимеризации 1,3 – бутадиена указан органический растворитель на углеродной основе. Однако в примерах, приведенных для иллюстрации реализации заявленного способа по п.п. 1-6 указаны только такие частные формы выполнения этих признаков как: катализаторы- диэтилалюминий хлорид, триэтилалюминий хлорид, октоноат кобальта; органический растворитель – 2- бутены и циклогексан. А в п.13 формулы с наряду с полибутадиеном, полиизопреном указаны стиролинденстирольное соединения и производные всех вышеперечисленных соединений. Однако в описании реализация заявленного изобретения по п.13 проиллюстрирована только лишь примерами с использованием полибутадиена и полиизопрена. То есть объем притязаний, заявленный в п.п.1-6, 13 формулы, не подкреплен описанием в достаточной степени, чтобы эти признаки характеризовать такими чрезмерно широкими понятиями. Ввиду отсутствия в первоначальной формуле и описании различных вариантов выполнения этих признаков (катализатор и органический растворитель) у заявителя будет возможность скорректировать в формуле характеристику их только путем указания на использование, например алюминийхлорорганических соединений, указанных на стр.34 описания, соединения кобальта, указанных на стр.35, а органического растворителя, например указанного на стр. 33 описания (ст.1378 п.1 ГК РФ). Поэтому заявителю предлагается скорректировать формулу, указав в ней те конкретные частные признаки катализатора и органического растворителя, и полимеров, приведенных в п.13 формулы, которые указаны в примерах описания, иллюстрирующих реализацию заявленного изобретения.

Во всех приведенных примерах при проведении стадии 1,4 полимеризации (стадия 1) используют каталитическую смесь, содержащую сероуглерод, в то время как в формуле сероуглерод входит в состав каталитической смеси на стадии 2 (стадия 1.2-полимеризации). Так как во всех примерах используют определенное количество соотношений между компонентами каталитической смеси, определенном количестве исходных мономеров и растворителей, то целесообразно эти соотношения отразить в формуле как общие существенные признаки. Кроме того примеры содержат указание на наличие стадий, неотраженных в формуле (стадия выпаривания с целью удаления бутадиена и 2-бutenов, высушивание в вакууме смеси каучуков при определенных условиях).

Также в формуле в пунктах, относящихся к резиновой композиции, отсутствует указание на содержание в них различных добавок, необходимых для получения резиновых смесей, таких как технического углерода, технического или ароматического масла, цинковых белил, стеариновой кислоты, стеарата кобальта, антиоксиданта, ускорителя вулканизации и серы, оксида цинка и количество их, указанное в табл. 1, 3, 5, 7, 10, 11, 12, 13. Следует привести в соответствие между собой совокупность существенных признаков в формуле и описании для изобретений, относящихся к резиновым смесям (композициям), включив в формулу компоненты, которые в совокупности с каучуками обеспечивают реализацию этих композиций как резиновых смесей. Согласно существующей правоприменительной практики, для раскрытия и осуществимости изобретения, относящегося к способу, наряду с последовательностью действий над материальным объектом должны быть указаны условия проведения этих действий над материальным объектом, а также конкретные режимы (температура, давление, время и т.п.). В описании в примерах получения винил-цис-полибутадиеновой суспензии и раствора цис-полибутадиена отсутствует указание на количество циклогексана, необходимого для получения вышеуказанных суспензии и раствора. Предлагается дополнить примеры соответствующими данными.

Следует уточнить характеристику понятия «отрегулированное содержание воды», указанного в п.п. 1,2,4,6,16,17,18,19,20,21,22 формулы, так как вышеуказанный признак выражен не вполне определенно. Поэтому следует скорректировать формулу, указав в ней частную форму выполнения этого признака, исходя из примеров, приведенных в описании для иллюстрации реализации заявленного изобретения. Такая корректировка необходима для выполнения требования ст.1350 п.п. 2, 4 ГК РФ, для установления соответствия заявленного изобретения условию промышленная применимость.

Одновременно следует отметить, что зависимый п.13 формулы составлен некорректно как редакционно, так и по существу в отношении характеристики указанных в нем признаков. Словосочетание полимеризованный полиизопрен и требует дополнительного уточнения. Так как полиизопрен это полимер (т.е. полимеризованный) изопрена; термин жидкий полиизопрен- это тоже полимеризованный изопрен, т.е. полимер изопрена. Поэтому следует уточнить разницу между ними в контексте данного изобретения. Т.к. возможно имеет место техническая ошибка.

Требуется уточнения и понятие «стиролиденстирольное соединение» и «или их производные». При этом следует иметь в виду, что понятие их производные» по отношению к указанным в п.13 веществам включает неопределенное множество соединений, неподтвержденных описанием, и его следует исключить. А в примерах, иллюстрирующих реализацию заявленного изобретения по признакам, указанным в п.13 формулы, следует

конкретизировать полиизопрен и полибутадиен, указав их молекулярную массу, в частности.

Заявителю следует откорректировать п.п.2- 6 формулы, указав в них те параметры режимов, которые приведены в примерах, иллюстрирующих реализацию заявленного изобретения, либо перенести в них признаки из соответствующих зависимых пунктов, например из п.п. 10-14 и из описания. Такое требование обусловлено тем, что согласно существующей правоприменительной практики, для изобретения, относящегося к способу указываются не только последовательность приемов и операций над материальных объектов, но и условия проведения действий, конкретные режимы, например температура, давление и другое. При этом совокупность признаков, характеризующих способ, должна соответствовать сущности изобретения, отражаемой примерами реализации его.

Все выше указанные обстоятельства не позволяют на данном этапе рассмотрения материалов заявки сделать окончательный вывод о соответствии изобретения условию патентоспособности «промышленной применимости» (ст.1350 п.4 ГК РФ).

3. Несмотря на это, экспертиза сочла целесообразным провести оценку заявленного изобретения на соответствие его условиям «новизна и изобретательский уровень».

В качестве наиболее близкого аналога к заявленному изобретению по п.п. 1-28 экспертиза считает, например, патент JP 1120981, 07.09.1999 (D1), в котором описана каучуковая и резиновая композиции для производства автомобильных шин, боковин шин, в состав которой входит армирующий компонент сажа в количестве 20-80 частей, каучук, в состав которого включен диеновый компонент в количестве 25-50 вес.частей цис-полибутадиен в количестве 10-50 вес. частей, полученный путем проведения цис-1,4-полимеризации 1,3- бутадиена в среде органического растворителя в присутствии катализатора, указанного в JP 5194658, 03.08.1993 (D2). При этом в D1 предусмотрено также введение и других каучуковых компонентов, например полиизопрена. В D1 описаны также и резиновые смеси, содержащие смеси этих каучуков и целевые добавки (сера, наполнитель и др., такие как сажа, диоксид кремния). В D2 в качестве катализатора 1, 4 – полимеризации приведены, например, в частности диэтилалюминий и хлорид кобальта, триалкилалюминий и трифторид никеля, или лантановый катализатор, и катализатор 1,2 – полимеризации, как пример -водорастворимое соединение кобальта и органоалюминий. Заявленное изобретение отличается от известного тем, что одним из компонентов каучуковой композиции является винил-цис-полибутадиеновый каучук. Полученный определенным образом, и в состав каталитической системы на второй стадии полимеризации входит сероуглерод. Однако из JP 2000-044633, 15.02.2000 (D3) известно использование сероуглерода в составе аналогичной каталитической системы, причем цис-1,4

полимеризацию и синдиотактическую 1,2-полимеризацию проводят в присутствии катализатора, состоящего из водорастворимого соединения кобальта и соединения, содержащего Al, формула которого AlR_3 (R представляет собой алкильную или циклоалкильную группу). Поэтому с учетом известных технических решений из D1 и D3 заявленное изобретение по п.п. 1-6 не соответствует условию патентоспособности изобретательский уровень (ст. 1350, п.2 ГК РФ). Из RU 2214427, 20.10.2003 (D4) известна резиновая композиция, состоящая по меньшей мере из диенового эластомера – натурального каучука в количестве 50 до 100 масс.%, по меньшей мере одного или несколько диеновых эластомеров, предпочтительно синтетических – полибутадиенов, содержание 1,2- связей в которых составляет 4 до 80%, и тех, которые имеют более 90% 1,4-цис связей, а также полиизопренов, сополимеров бутадиен-стирола и других, наполнителя в количестве от 30 до 70% масс., содержащего от 50 до 100% от общей массы наполнителя двуокись кремния и остального. Вышеуказанная резиновая композиция предназначена для для потектора, покрышки пневматической шины и эластичного соединения для крепления с днищем автомобиля. Заявленные резиновые композиции по п.п. 15-22 отличаются от известной тем, что одним из компонентов каучуковой смеси в них является винил-цис-полибутадиен, полученный определенным образом. Но учитывая известность каучуковой композиции, содержащей этот каучук (D1) и способ получения его (D3) по отношению к (D1)-(D4) заявленное изобретение по пунктам формулы 15-22 не соответствует условию «изобретательский уровень»(ст.1350 п.2 ГК РФ).

Окончательный вывод о соответствии заявленного изобретения условиям патентоспособности «новизна и изобретательский уровень» может быть сделан только после вывода о соответствии его условию «промышленная применимость» (ст.1350 п.4 ГК РФ) при соответствующей корректировке заявителем формулы изобретения и описания.

4. В соответствии с изложенным заявителю предлагается проанализировать выше приведенные доводы и предоставить уточненную формулу и скорректировать описание , не выходя за рамки первоначальных материалов заявки, в виде заменяющих листов.

Приложение: копии ссылок на 18 л в 1 экз .

Заместитель заведующего отделом
Технологии органических соединений



Т. А. Бровкина
8(499) 2406424

Л.Х. Тимошкина
8(499) 2437695